



CROISSANCE ET POLLUTION AU MALI UNE ANALYSE PAR LA COURBE DE KUZNETS

Dr Alassane CISSOKO

Consultant Junior DEECAAF-CI

(Destination Economique Afrique Côte d'Ivoire)

Abidjan-Côte d'Ivoire

alassane.cissoko@deecaf.fr

Dr Siriki COULIBALY

Consultant Senior

Président & Associé de DEECAAF

(Destination Economique Afrique)

France - Côte d'Ivoire

siriki.coulibaly@deecaf.fr

Etapes

- I. Introduction
- II. Revue de la littérature
- III. Méthodologie
- IV. Résultats et leurs interprétations
- V. Conclusion et recommandations

Introduction

- Relation croissance économique et dégradation de l'environnement: de nombreux travaux
- Dynamique de recherche impulsée depuis la conférence des Nations Unies sur l'environnement tenue à Stockholm en 1972.

Introduction

- Dans la littérature, la courbe environnementale de Kuznets (CEK) est une référence. Kuznets (1956)
- Grossman et Krueger (1991)
- Shalik et Bandyonadhyay (1992).

Introduction

- Le Mali, une économie très vulnérable aux risques climatiques
- Une économie primaire dont les secteurs clés sont fortement tributaires des aléas du climat.

Introduction

- Le secteur agricole représente 45% du PNB
- Le secteur agricole occupe environ 80% de la population active

Problématique

La présente étude cherche à situer le Mali sur la courbe environnementale de Kuznets.

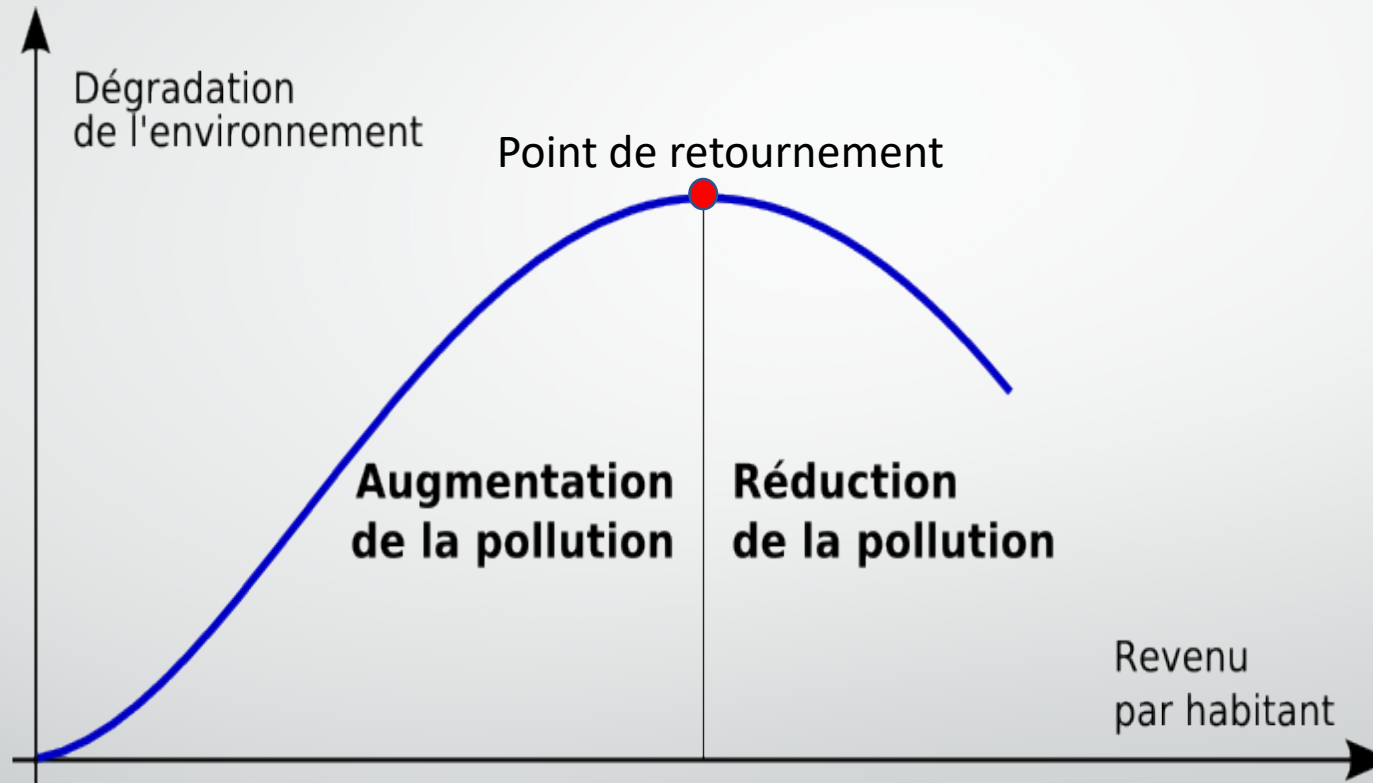
2. Revue de la littérature:

2.1 Revue théorique

La Courbe Environnementale de Kuznets: 3 phases

- La phase ascendante
- Le point de retournement
- La phase descendante

Revue de la littérature : Revue théorique



Revue de la littérature :

2.2 Quelques résultats empiriques

Dans la littérature empirique: 2 tendances

- Confirmation de la CEK
- Non vérification de la CEK.

Revue de la littérature :

2.2 Quelques résultats empiriques

Confirmation

- Zaied et al. (2017) confirment la CEK au Moyen-Orient et en l'Afrique du Nord (MENA) de 1980 à 2013.
- Adu et Denkyirah (2019) ont confirmé la CEK en Afrique de l'Ouest de 1970 à 2013.

Revue de la littérature :

2.2 Quelques résultats empiriques

Confirmation

- Senzele (2022), étudie la relation entre la croissance économique et la dégradation de l'environnement en Côte d'Ivoire de 1990 à 2020

Revue de la littérature :

2.2 Quelques résultats empiriques

Rejet

- N'Zué (2018) à l'aide d'un modèle ARDL rejette l'hypothèse de la CEK
- Harbaug, Levinson & Wilson (2000) contredisent les résultats de Grossman e Krueger

Revue de la littérature :

2.2 Quelques résultats empiriques

Rejet

- De Bruyn et al. (1998) trouvent que la courbe de Kuznets est inexistante même dans les pays riches

3. Méthodologie

- Dans le cadre de notre étude, nous nous inspirons du modèle utilisé par Adouka et Mokhtari (2019), en intégrant également la consommation d'énergie et le commerce extérieur comme variable de contrôle.

Méthodologie

- Ainsi, nous proposons d'estimer une fonction polynomiale de degré deux.
- $\ln(CO_2)_t = \alpha + \beta_1 \ln(PIB)_t + \beta_2 \ln(PIB)_t^2 + \beta_3 \ln(ENER)_t + \beta_4 \ln(OC)_t + \varepsilon_t$

4. Résultats du test de l'hypothèse de CEK et leurs interprétations

1. Résultats de la dynamique de court terme (variable dépendante $\ln\text{CO}_2/\text{tête}$)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-25.42006	1.670897	-15.21342	0.0000
D(ln(PIB))	1.726038	1.844572	0.935739	0.3924
D(ln(PIB) ²)	-0.148465	0.139746	-1.062391	0.3367
D(ln(ENER))	0.318199***	0.065464	4.860671	0.0046
D(ln(OC))	-0.569128***	0.061853	-9.201322	0.0003
ECT	-1.499799***	0.098469	-15.23123	0.0000
R-squared	0.978253	Mean dependent var		0.043571
Adjusted R-squared	0.956506	S.D. dependent var		0.081140
S.E. of regression	0.016922	Akaike info criterion		-5.014990
Sum squared resid	0.002577	Schwarz criterion		-4.517917
Log likelihood	57.64241	Hannan-Quinn criter.		-4.930866
F-statistic	44.98311	Durbin-Watson stat		2.566900
Prob(F-statistic)	0.000002			

Résultats du test de l'hypothèse de CEK et leurs interprétations

2. Résultat de la dynamique de long terme (variable dépendante $\ln\text{CO}_2/\text{tête}$)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
$\ln(\text{PIB})$	5.240083	2.922784	1.792840	0.1330
$\ln(\text{PIB})^2$	-0.434462	0.238353	-1.822769	0.1280
$\ln(\text{ENER})$	0.682331***	0.120489	5.663005	0.0024
$\ln(\text{OC})$	-0.983715***	0.171291	-5.742941	0.0022

Source : Auteurs

Conclusion et recommandations

- La CEK n'est pas validée au Mali.
- L'énergie est un facteur de pollution
- L'ouverture commerciale réduit les émissions de CO₂/tête, à court et long terme.

Conclusion et recommandations

- Exploiter d'autres sources d'énergie autres que les primaires;
- Mettre en place au niveau national et régional des instruments pour dynamiser les flux commerciaux et économiques.

Conclusion et recommandations

- Élaboration de stratégies par objectifs
- Mise en place de politiques stratégiques successives de court terme en vue de franchir la partie ascendante de la CEK;
- L'élaboration de plans de développement durable sur le long terme visant la phase descendante de la CEK.

**Merci pour
votre
attention**